



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ БУРГАС

З А П О В Е Д

№ РД – 09 - 47
Бургас , 14.05. 2013 год.

На свое заседание, проведено на 24.04.2013 г., отразено в протокол № 25 , входиран в Областна администрация - гр. Бургас под № 61-00-76/30.04.2013 г., Общински съвет Поморие, по т. 50 от дневния ред е приел решение № 578, със следния текст :

„ На основание чл.24а, ал.4 от Закона за автомобилните превози, Общински съвет Поморие определя следното условие за разпределяне броя таксиметрови автомобили между превозвачите, а именно превозвачът и данъчно задълженото лице да са регистрирани на територията на община Поморие.”

Предложението за решение е внесено в деловодството на Общински съвет Поморие по предложение на кмета на Община Поморие инж. Иван Алексиев, вх.№ОС-194/29.03.2013 год.

Общинският съвет е приел подложеното на поименно гласуване предложение за решение с 18 гласа “за”, 2 глас „против” и 0 глас „въздържал се” от гласували 20 общински съветници.

При извършена проверка за законосъобразност на основание чл.31, ал. 1, т.5 от Закона за администрацията /ЗА/ бе установено, че цитираното решение е **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.**

Съображенията ми за това са следните:

Така приетата решение противоречи на разпоредбата на чл.3 ал.2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, съгласно която: „При административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност държавните органи и органите на местното самоуправление не могат да налагат изисквания, ограничения и тежести, които водят до ограничаване на конкуренцията”.

Видно от горесцитираното решение, въвеждайки като задължително изискване за издаване на лиценз за таксиметров превоз - лицата да са с адресна регистрация с постоянен или настоящ адрес в община Поморие, общински съвет Поморие е поставил едни стопански субекти в по-благоприятно стопанско положение спрямо други, без да е обосновал

необходимостта от тези конкурентни предимства и по този начин е създал реална предпоставка за ограничаване на конкуренцията.

В Наредба №34/6.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници (Наредбата) законодателят е регламентирал условията за регистрация на търговците, извършващи таксиметров превоз на пътници. В чл.24 ал.4 от същия нормативен акт са конкретизирани правомощията на общинския съвет да определя изискванията за дейността на физическите и юридическите лица на територията на общината, които произтичат от състоянието на инженерната и социалната инфраструктура. Изрично е посочено, че тези правомощия се отнасят до определяне **броя на таксиметровите автомобили**, работещи на територията на общината и реда и условията за разпределение на общия брой автомобили между превозвачите.

Следователно с изключение на изрично изброените в чл. 24 ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 34 правомощия, Общинския съвет не може да въвежда други допълнителни условия и изисквания за извършване на таксиметров превоз на пътници и лицата, които ще го извършват.

С решението си Общински съвет Поморие е нарушил и залегналия в чл.19 от Конституцията, принцип за свободна стопанска инициатива на участниците в стопанския живот. Съгласно чл.19 ал.2 от Конституцията на Република България: „Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя.”

Независимо от горното, следва да се отбележи, че на свое заседание, проведено на 08.02.2013 г., отразено в протокол № 20, по т. 7 от дневния ред, Общински съвет Поморие, с решение № 453, по т.3 бе прието **„Лиценз се издава на лица с адресна регистрация с постоянен или настоящ адрес в община Поморие.”**

Със Заповед № РД-09-16/21.02.2013 год. на Областен управител Бургас, решение № 453/08.02.2013 год.в частта му по т.3 е върнато, като незаконосъобразно на ОбС Поморие. С решение 478/26.02.2013 год. ОбС Поморие приема следното решение:

„ На основание чл.45, ал.9 от ЗМСМА и като взе предвид мотивите на Областен управител Бургас, подробно описани в негова Заповед № РД-09-16/21.02.2013 год, ОбС Поморие отменя свое решение 453/08.02.2013 год., в частта му по т.3, обективизирано в Протокол № 20, проведено на 08.02.2013 год.”

Считам, че така приетото решение 578/25.04.2013 год., отразено в Протокол № 24, е аналогично на забранителната разпоредба на чл. 156, ал. 3 АПК и попада в хипотезата на „повторно издаден административен акт след неговото отменяване”, и оттегления акт може да бъде издаден повторно само при наличие на нови обстоятелства, каквито в случая не са налице.

Като взех предвид горното и на основание чл.32 ал.2 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

ОСПОРВАМ решение № 578, прието по точка 50 от дневния ред, на заседание на Общински съвет Поморие и отразено с Протокол № 24 от 25.04.2013 г., със следното съдържание:

„ На основание чл.24а, ал.4 от Закона за автомобилните превози, Общински съвет Поморие определя следното условие за разпределяне броя таксиметрови автомобили между превозвачите, а именно превозвачът и данъчно задълженото лице да са регистрирани на територията на община Поморие.”

Настоящата заповед спира изпълнението на решението.

В съответствие с чл.32, ал.2 от ЗА да се сезира Административен съд - Бургас.

Препис от заповедта ми да бъде връчена на Председателя на Общински съвет Поморие и Кмета на Община Поморие.

КОНСТАНТИН ГРЕБЕНАРОВ /п/ не се чете

Областен управител на област Бургас

тц